

EL GENEROMYCETOPHILA MEIGEN, 1803, EN LA PATAGONIA.  
(DIPTERA, MYCETOPHILIDAE)

I. INTRODUCCION. GENERALIDADES. EL EDEAGO DE LAS ESPECIES  
CONOCIDAS

JOSE PEDRO DURET (\*)

Con este trabajo iniciamos una serie de estudios sobre las *Mycetophila* de la sub-re-gión patagónica. Este género es allí el más importante, no sólo por el número de sus especies - 72 conocidas y tenemos muchas más por describir - sino por la cantidad de sus ejemplares, que sobrepasan ampliamente al de cualquier otro de la familia.

Nuestro deseo hubiera sido reunir en una sola publicación toda la revisión del género, pero la extensión del trabajo, la cantidad de figuras y las dificultades actuales para su edición nos ha obligado a subdividirlo. En esta primera parte hacemos un rápido examen del género y de la terminología que empleamos, acompañado por una síntesis de la genitalia del macho, donde destacamos la importancia que tiene el edeago como elemento de valor para la identificación de los machos. Luego damos, por primera vez, las figuras de los edeagos de las especies de Freeman, agregando algunos comentarios sobre ellas y ampliando con nuevas localidades el área de su dispersión conocida. En las entregas siguientes describiremos las nuevas taxas e incluiremos al final una clave para la determinación de los machos.

GENERALIDADES

Género *Mycetophila* Meigen

*Fungivora* Meigen, 1800: 16. Especie tipo, *Tipula agarici* Villers. Suprimido por ICZN, 1963b: 339.

*Mycetophila* Meigen, 1803: 263. Especie tipo, *Tipula agarici* Villers. (Johannsen, 1909: 116).

Para abreviar no citaremos los sinónimos, ni la polémica que originó el nombre del género. En 1963 la International Commission on Zoological Nomenclature oficializó el u-

(\*) Adscripto "ad honorem" al Museo de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia e Instituto Nacional de Investigaciones de las Ciencias Naturales.  
Particular: Billingshurst 2559, p.5. 1425 - Buenos Aires, Argentina.

so de *Mycetophila*, con el que figura en "A Catalog of the Diptera North of Mexico" (1965:209) y en "A Catalogue of the Diptera of the Americas South of the United States (1978:19E.9).

Este género esta incluido en la familia *Mycetophilidae*, tribu *Mycetophilini*, distinguiéndose por los siguientes caracteres principales: microtriquias de la membrana alar en líneas más o menos regulares; especialmente en la zona apical; Subcostal corta, terminando libre; ocelos laterales en contacto con los márgenes oculares; pteropleura con setas o con pelos finos y cortos; anepisternito con setas; empodium y peine de la tibia posterior casi siempre bien desarrollados; Ccostal no proiongada (salvo excepciones) después de su unibn con R<sub>5</sub>; horquilla Cu presente.

El género más próximo es *Epicypa* Winnertz, 1863, del cual puede separarse, según Lane (1955) y Laffoon (1957) por:

A - Cu<sub>1</sub> generalmente curvada, divergiendo hacia el ápice con respecto de M<sub>2</sub>, en cambio es paralela o convergente con Cu<sub>2</sub>; cara anterior de lastibiasmedia y posterior con sus sétulas colocadas en hileras regulares. . . . . *Mycetophila*.

B - Cu<sub>1</sub> recta o casi paralela con M<sub>2</sub> en casi toda su extensión, pero divergiendo hacia el ápice con Cu<sub>2</sub>; cara anterior de las tibias media y posterior con sétulas irregularmente distribuidas . . . . . *Epicypa*

El género tiene una amplia distribucibn mundial, siendo más abundante en las zonas templadas y sobrepasando largamente las 400 especies. Los principales autores recientes que lo estudiaron fueron Edwards y Tonnoir (1927) para las especies ds Nueva Zelandia; Freeman (1951-54) que describió 63 sp.n de la Patagonia argentino-chilena y una de la isla Juan Fernandez; Laffoon (1957) que revisó las especies neárticas citando 96 (46 sp.n) y Lane (1948-63) con 71 sp.n. de la región neotropical.

Para mayores detalles sobre los antecedentes del género y la morfología del adulto remitimos al lector al trabajo de Laffoon (1957).

En la región neotropical *Mycetophila* tiene un total aproximado de 157 especies, de las cuales cerca de una docena de los autores antiguos, son muy difíciles de reconocer ahora. En la subregión patagónica se cuentan 72 especies válidas, habiendo sido descritas 63 por Freeman, 5 por Lane - más otra pasada por Duret (1979) al género *Trichonta* - y 4 por Duret.

Para estudiar las especies patagónicas es indispensable utilizar como base el trabajo de Freeman (1951). Sus descripciones son algo breves, pero se acompañan con 79 excelentes figuras de genitalia, generalmente del dististilo en vista dorsal, y de 45 fotografías de alas. Pero como las especies allí tratadas son únicamente una parte de todas las existentes, cuando natamoc de identificar nuestro material tropezamos con muchas dificultades. Algunas son muy características y se las reconoce fácilmente, a pesar de las variaciones individuales, en cambio otras de las ya conocidas, tiene formas nuevas muy próximas. integrando verdaderos grupos de especies sepanbles, al parecer, sólo por la genitalia.

El material que sirvió de base a este trabajo es muy abundante, tanto que apenas hemos revisado una pequeña parte y procede principalmente de dos localidades ubicadas en puntos extremos de la zona patagónica húmeda, Pucará y Monte Alto. Pucará, 650m, sobre el lago Lácar, Parque Nacional Lanín, Provincia de Neuquén, Argentina, esta situado en pleno bosque húmedo, cerca de la frontera con Chile. En este lugar el Ing. Sergio Schajovskoy colocó 1 - 2 trampas de Malaise que trabajaron casi ininterrumpidamente entre III - 1970 a II - 1974, obteniéndose una muestra muy completa de micetofílidos existentes en el área, al extremo que la mayoría (55) de las especies descritas por Freeman y de las que tenemos por describir se hallaron en este punto, donde también colectamos nosotros en XI - XII-1971.

La segunda localidad es Monte Alto, Comuna Rio Rubens, provincia de Ultima Esperanza, Magallanes, Chile (52°05' - 52°10' lat. Sur y 71°35' - 71°55' long. Oeste). En esta área donde predominan los bosques de *Nothofagus pumilio*, la Lic. Dolly Lanfanco del Instituto de la Patagonia, Punta Arenas, y su personal ayudante, colocaron varias trampas Barber en diferentes ambientes, coiectando entre fines de 1975 y comienzos de 1976, una enorme cantidad de micetoflidos, con un gran predominio de *Mycetophila*. Hasta ahora, por falta de tiempo solo hemos podido estudiar una pequeña parte de este material.

Una tercera localidad importante es Isla Victoria, lago de Nahuel Huapi, provincia de Neuquén, Argentina, donde el Lic. Konrad Naumann, becario de la Fundación Sari-loche, hizo numerosas capturas. Colaboraron también con ejemplares los Dres. Lionel Stange del Instituto M. Milo, Tucumán, y Aczél Bachmann de la Facultad de C. Naturales de Bs. Aires. Además recibimos miles de micetoflidos de Chile obtenidos por el Sr. Luis E. Peña y sus colaboradores y en menor cantidad del Sr. Tombs Cekalovic del Instituto de Biología de Concepción.

A todos estos amigos y colaboradores agradecemos su valiosa ayuda que hizo posible este estudio. Aclaramos que para abreviar, cuando citemos las localidades del material examinado no mencionaremos los colectores, ya nombrados, de las tres áreas principales Pucará, Monte Alto e isla Victoria y también advertimos que las localidades de Chile, sin un colector serialado, son las del Sr. Peña.

Casi todos los ejemplares se recibieron colocados en alcohol etílico al 70% - puro o con adición de una pequeña cantidad de formol - o en alcohol isopropílico de 70°. Nosotros seleccionamos los que parecían de mayor interés y los montamos en seco; luego, previo pasaje por la cámara húmeda, cortamos la genitalia y desprendimos un ala e hicimos preparados en Bálsamo del Canadá, sin coloración. Las especies que citamos han sido determinadas con machos a los que se asociaron las hembras más típicas.

Basamos nuestro estudio principalmente en machos porque su genitalia presenta los elementos diferenciales más nitidos y constantes. En cambio, las hembras, cuya genitalia más simple apenas se conoce y que trataremos más adelante, son más difíciles de identificar con seguridad, salvo la de algunas especies con caracteres externos muy típicos. El problema se agrava tratándose de un material obtenido con trampas fijas y en localidades donde conviven muchas especies de *Mycetophila*.

La observación de una larga serie de ejemplares de una especie, capturados en una sola localidad o en varias distantes entre si, nos ha mostrado con frecuencia variaciones en el tamaño, color (hay ejemplares claros junto a otros oscuros), número de setas tibiales o pleurales, etc. Estas alteraciones son relativamente comunes en algunas especies y más raras en otras. Además, encontramos ejemplares aparentemente semejantes por sus caracteres externos, pero distintos por su genitalia. Todo esto hace a veces difícil establecer si las modificaciones comprobadas son una simple variación de una especie o si se trata de otra sp.n. vecina. Creemos con estas razones justificar la importancia que le damos a la genitalia del macho, e incluso a utilizar todos sus componentes para asegurar la identificación del espécimen.

## LA GENITALIA DEL MACHO

Los diferentes autores utilizan términos variados para designar sus piezas, no existiendo todavía un acuerdo al respecto. Nosotros usamos aquí los que ya empleamos en trabajos anteriores, que si bien son arbitrarios, siguen en gran parte a Freeman y Lane.

La genitalia (*hypopygium*, *terminalia*) esta constituida por las siguientes piezas principales: